

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 U 026654 16 U
Sarajevo, 15.06.2016. godine

ADVOKAT
KURTOVIĆ HAKIJA
SARAJEVO, Mis Irbina 26/1
Tel/Fax : 554 265, 554 266
Broj: 17-06-2016
Datum:

Kantonalni sud u Sarajevu sudija Slavica Džaferović, u upravnom sporu tužioca Samostalni Sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja FBiH, kog zastupa punomoćnik Kurtović Hakija, advokat iz Sarajeva,, protiv tuženog Federalno ministarstvo pravde, radi poništenja rješenja broj:03-05-2-1659/12 od 24.05.2016. godine, u predmetu brisanja udruženja iz registra, rješavajući po zahtjevu za odlaganje izvršenja osporenog rješenja, dana 15.06.2016. godine donio je,

RJEŠENJE

Odlaze se izvršenje osporenog rješenja tuženog broj: 03-05-2-1659 od 24.05.2016. godine, do okončanja ovog upravnog spora.

Obrazloženje

Tužbom od 14.06.2016. godine tužilac , je putem punomoćnika , pokrenuo upravni spor osporavajući rješenje tuženog, broj i datum navedeni u uvodu, kojim se briše iz registra udruženja Federacije BiH ,Samostalni sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja FBiH, a iz razloga jer je Vlada Federacije BiH rješenjem broj 06-05-218/2016 od 13.05.2016. godine oglašila ništavim rješenje Federalnog ministarstva pravde broj 03-05-2-1659/12 od 29.01.2013.godine i rješenje broj 03-05-2-1659/12 od 18.03.2013.godine o promjeni upisa. Dalje navodi da je rješenjem Federalnog ministarstva pravde od 29.01.2013. godine upisan u Registar udruženja FBiH Samostalni sindikat osnovnog obrazovanja i odgoja FBiH i da je izvršen upis pod registarskim brojem 1483, knjiga II registra. Navedena rješenja su rješenjem Vlade FBiH od 13.05.2016. godine oglašena ništavim, a osporenim rješenjem Federalnog ministarstvom pravde o brisanju upisa u Registar udruženja FBiH je naloženo brisanje iz Registra udruženja. Dakle, pobijano rješenje je doneseno na osnovu akta koji se pobija, a tužilac je pokrenuo protiv tog akta upravni spor, koji je zaveden kod Kantonalnog suda u Sarajevu pod brojem 09 0 U 026594 16 U.

Podneskom od 14.06.2016. godine tužilac je ovom sudu podnio i zahtjev za odgodu izvršenja upravnog akta tuženog shodno odredbi člana 17. Zakona o upravnim sporovima, ističući da je rješenjem Vlade FBiH od 13.05.2016. godine oglašeno ništavim rješenje Federalnog ministarstva pravde od 29.01.2013. godine i rješenje o promjeni upisa od 18.03.2013. godine, te da je odmah nakon donošenja tog rješenja tuženi donio rješenje o brisanju tužioca iz Registra udruženja FBiH, a sve na osnovu rješenja Vlade FBiH protiv kojeg je pokrenut upravni spor kod Kantonalnog suda u Sarajevu, evidentiran pod brojem 09 0 U 026594 16 U, te je s toga evidentno da se tužiocu nanosi šteta koja bi se teško mogla popraviti, jer je tužilac u junu 2015. godine imao 8.954 člana, te bi članovi Sindikata bili oštećeni i ne bi mogli ostvarivati prava koja im organi sindikata štite, a posebno u postupku donošenja kolektivnih

ugovora, a kako tužilac nije tražio odlaganje izvršenja kod organa iz stava 2. član 17. Zakona o upravnom sporu, stoga predlaže da su shodno članu 17. stav 4. Zakona o upravnim sporovima donese rješenje kojim će odložiti izvršenje osporenog upravnog akta do donošenja sudske odluke.

Prema odredbi člana 17. stav 4. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine FBiH“, broj: 9/05), o odlaganju izvršenja upravnog akta protiv koga je podnesena tužba, može odlučiti nadležni sud kome je tužba podnesena pod uslovima propisanim stavom 2. i 3. ovog člana, odnosno ako bi izvršenje nanijelo tužiocu štetu koja bi se teško mogla popraviti, a odlaganje nije protivno javnom interesu, niti bi se odlaganjem nanijela veća nenaknadiva šteta protivnoj stranci, a i iz drugih razloga ako to javni interes dozvoljava, s tim da sud rješava o ovome ukoliko to tužilac pismeno zatraži i samo ako prethodno tužilac nije tražio odlaganje izvršenja rješenja kod nadležnog upravnog organa.

Kako je tužilac dostavio, uz zahtjev za odlaganje izvršenja osporenog rješenja dokaz - akt Ministarstva pravde FBiH od 13.06.2016.godine, da nije tražio odlaganje izvršenja kod organa za provođenje izvršenja osporenog upravnog akta, ispunjena je pretpostavka predviđena odredbom člana 17. stav 4. Zakona o upravnim sporovima, za odlučivanje o samom zahtjevu za odlaganje.

Uvidom u dokumentaciju priloženu uz tužbu, uz zahtjev za odgodu izvršenja, te cijeneći navode iz tužbe (pogotovo navod da je pokrenut upravni spor, koji je zaveden kod Kantonalnog suda u Sarajevu pod brojem 09 0 U 026594 16 U) i zahtjeva iz kojih proizilazi da bi izvršenjem osporenog akta za tužioca mogla nastati šteta koja bi se teško mogla popraviti jer bi ista rezultirala brisanjem iz Registra udruženja FBiH, odnosno 8.954 člana navedenog sindikata bi bili oštećeni i ne bi mogli ostvarivati svoja prava koja im organi sindikata štite.

Pored toga što bi izvršenje osporenog i prvostepenog akta nanijelo štetu tužiocu koja bi se teško mogla popraviti, ovaj sud cijeni da odlaganje izvršenja osporenog rješenja nije protivno ni javnom interesu, jer bez obzira na interes države da se izvršavaju upravni akti nadležnih organa, a kojeg je upravni organ koji vodi upravni postupak, kao i sud dužan cijiniti u okviru materijalnog propisa na temelju kojeg se rješava upravna stvar, u još većem interesu države je da ne dođe do štete koja bi van svake sumnje rezultirala ugrožavanjem prava članova sindikata

Imajući u vidu navedeno ovaj sud je ocijenio da su u konkretnom slučaju ispunjeni kumulativno uslovi iz člana 17. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, za odgodu izvršenja osporenog upravnog akta, a do donošenja sudske odluke u ovom upravnom sporu, te je u skladu sa odredbama člana 36. stav 7. Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

POUKA: Protiv ovog rješenja žalba se ne može izjaviti.

SUDIJA
Slavica Džaferović

The image shows a circular official stamp of the Sarajevo Canton Court (Kanton Sarajevo) and a rectangular stamp with the word "SUDIJA" (Judge) and a signature in blue ink over it.